

ABBONAMENTI

Trimestre	\$ 1.—
Semestre	» 2.—
Anno	» 4.—
Pagamento anticipato	

NUMERO SEPARATO 10 Centavos

Il giornale esce ogni Sabato

L'Avvenire

PERIODICO SOCIALISTA-ANARCHICO

Indirizzo: L'AVVENIRE Corrientes 2041

Si pubblica per sottoscrizione volontaria

Il movimento rivoluzionario

Una volta erano le forme di governo che venivano spazzate dal soffio delle rivoluzioni. Capitolarono monarchie e monarchie, e sui ruderi di queste sorgevano le repubbliche. Le antiche signorie cedevano il posto alle nuove; il privilegio economico, il dominio politico, passavano dalle mani degli uni alle mani degli altri.

I governanti debellati ed i partiti sconfitti, assetati di sangue e di vendetta, tramavano nell'ombra macchinazioni infernali, soffiavano nel fuoco dell'insurrezione e, coll'aiuto del popolo, ritornavano al potere. Quindi, nuove rappresaglie, nuovi spargimenti di sangue, e il popolo — stupidito e gabbato all'ingrosso — passava il piede dai vecchi ai nuovi ceppi restando nelle medesime condizioni di prima: dissanguato ed oppresso.

La proprietà privata — essenza del privilegio economico, fonte di miserie e di delitti — restava intatta; l'autorità — essenza del privilegio politico ed espressione di tirannide — sopravviveva incrollabile alle forme di governo, e le leggi, i costumi, le regole morali, non subivano che apparenti modificazioni. Questo il fedele riassunto storico delle rivoluzioni, che si sono succedute fin qui e dei loro effetti dal punto di vista sociale.

Ma quale rivoluzione spirituale non si è compiuta da ieri ad oggi nel popolo!

Ieri si domandava al padrone un miglior trattamento; oggi se ne reclama la scomparsa; ieri si apoloigiava l'autorità come principio informatore del consenso sociale, oggi se ne domanda l'abolizione, e si leva la fronte verso i fulgori di un ideale di libertà e di uguaglianza! Si sente, insomma, la necessità di una vita migliore, di vivere in una società senza padroni e senza padronanza, senza leggi e senza privilegi; ed è con questa tendenza puramente anarchica che il proletariato marcia alla conquista dell'avvenire. E' un avanzarsi continuo verso una idealità ben definita: né padroni né autorità. E' un movimento rivoluzionario del proletariato del mondo che vuol rovesciare tutto l'ordinamento sociale basato sullo sfruttamento e sul servaggio: è una fiumana impetuosa di moltitudini oppresse che avanza maestosa e terribile, reclamando il diritto alla vita e travolgendo man mano gli ostacoli che si frappongono al suo corso impetuoso.

Né saranno le intimidazioni e le minacce di probabili rappresaglie, né saranno le persecuzioni dei governi, le rappresaglie del militarismo — come non saranno le proverbiali incitazioni alla calma degli addomesticati del socialismo in pantofole — che arresteranno il movimento rivoluzionario del proletariato o che lo circoscriveranno entro l'orbita della legalità.

La battaglia è ingaggiata su tutti i punti e in tutti i campi — fuorché in quella politico. Le organizzazioni operaie sempre più crescenti di numero e di forza, si federano, si confederano, divengono sempre più for-

midabili nella lotta fra capitale e lavoro e sempre più positive, adottando i mezzi più efficaci e respingendo quelli inutili, quale l'azione parlamentare, gli scioperi parziali, l'arbitraggio, ecc. ecc. Così, almeno in Olanda, America del Nord, in quella del Sud, in gran parte d'Italia, ma soprattutto in Spagna ed in Francia, ove la Confederazione generale dei lavoratori, prima, le migliaia e migliaia di minatori in sciopero, poi, hanno dato un calcio nel sedere a tutti gli onorevoli addomesticati ed all'addomesticatrice lotta politica, proclamando lo sciopero generale e dichiarando una volta per sempre voler tutelare da sé i propri interessi. Né vanno passate sotto silenzio le organizzazioni operaie della Repubblica Argentina che hanno assunto un identico atteggiamento e si agitano incessantemente per la rivendicazione degli umani diritti, preoccupando seriamente le classi dominanti che vedono il punto nero sull'orizzonte convertirsi poco a poco in punto rosso ed affrettarsi il tramonto di un'epoca di abbominio e di dominazione.

IL GOVERNO

Or non è molto, mi capitava fra le mani un opuscolo intitolato «L'anarchia» di certo Carlo Dell'Erba — un borghese per eccellenza, ma soprattutto un uomo studioso.

In detto opuscolo, l'autore, dopo di aver spiegato il vero significato etimologico della parola *anarchia*, le origini del partito anarchico, e messe le sue più spiccate personalità in evidenza, filosofeggia: «Cosa vogliono gli anarchici?... — Trasformazione della proprietà privata in proprietà comune e abolizione d'ogni forma di governo. Sarà ciò possibile? essi dicono che sì. Passi in materia economica; ma in materia politica? Potrà reggersi una società senza nessun governo, senza nessuna autorità? Non cadrebbe inevitabilmente nel caos? Tutto induce a pensarlo».

Evidentemente, Carlo Dell'Erba, alla critica delle idee anarchiche non aggiunge nulla di nuovo; schiavo di un vecchio pregiudizio, dirò così, tradizionale, e sotto l'influenza di un'opinione formata da molto tempo, considera il governo come indispensabile nei rapporti sociali e non può immaginare una società in cui, le sue funzioni divenute assolutamente inutili, non abbia più ragione d'esistere. È questa un'opinione così generalizzata, che l'unico baluardo d'ogni critico superficiale dell'anarchia, è la vecchia e stereotipata obiezione: *Ma come potrà reggersi una società senza governo?*

Ora, nulla di più sciocco può esservi, a parer nostro, di questa obiezione che, dinanzi al ragionamento ed alla discussione, si riduce ad un semplice giuoco di parole.

E' veramente il governo che regge la società, o non piuttosto la società che regge il governo? Vediamo. Supponiamo che la società venisse ad un tratto a sparire: come potrebbe esistere il governo? Supponiamo ora che sparisca il governo e resti la società: sarebbe essa condannata a perire? Nulla induce a pensarla. — La società non si regge che per

lavoro ed i civili rapporti di tutti i suoi membri. Solidarietà e lavoro sono le uniche condizioni indispensabili della sua esistenza. Ciò è così vero che se, per esempio, ciascun individuo cessasse di lavorare e divenisse misantropo, la vita della società diverrebbe assolutamente impossibile, mentre essa si reggerebbe e prospererebbe prodigiosamente coll'intensità del lavoro sulle basi della solidarietà.

Or dunque: se il governo senza la società non potrebbe esistere, e questa senza quello sì, non è evidente che il primo, invece di reggere, è retto dalla seconda?

Prima di affermare la necessità del governo, parmi sarebbe indispensabile dimostrarne l'utilità. E' ciò che i nostri critici non fanno. Per cui, sorge spontanea in noi la domanda: in che cosa è utile esso? Il governo — inteso nel senso più buono della parola — non sarebbe, al più, che una *forza direttrice e regolatrice di tutto il funzionamento sociale*. Ora, potremmo noi fare a meno di questa forza regolatrice? Ecco quel che necessita discutere. In una società, come questa, basata sul privilegio, sulla disuguaglianza economica, in cui ogni individuo ha bisogno, per vivere, di mettersi in lotta con tutti i suoi simili, in cui i popoli sono divisi e spinti gli uni contro gli altri al macello, in cui tutta una classe vuol vivere, arricchire e dominare sulle spalle dell'altra, è necessario un governo che sorga in difesa della classe privilegiata, continuamente minacciata da tutte le altre diseredate, che mantenga in piedi e rafforzi il militarismo, che s'incarichi di schiacciare sotto un cumulo di leggi l'esercito dei contribuenti per meglio assoggettarli al capriccio dei capitalisti, e che faccia imprigionare e fucilare, all'uopo, tutti coloro che osano levare la voce contro l'ordine stabilito, contro uno stato così opprimente e deprimente di cose.

Ma in una società in cui il privilegio economico fosse completamente scomparso, in cui la lotta fra individuo e individuo fosse del tutto resa inutile e impossibile, a che servirebbe il governo? Non potrebbe l'individuo governarsi, dirigersi da sé?

No?... — Ma se pochi individui costituenti il governo sono in grado di dirigere una intera collettività, perché l'individuo non sarebbe capace di dirigere sé stesso. Forse perché ignorante? Ma, in questo caso, non resterebbe che istruirlo, sviluppargli l'intelligenza, emanciparlo, mettendolo così in grado di sapersi governare.

Allorquando, sparite le miserie sociali per la soppressione della proprietà privata, e le guerre per l'abolizione delle frontiere, gli esseri umani, educati ad una nuova morale, alla morale del «fai ciò che vuoi» — che in sostanza significa «fai ciò che devi» — non obbediranno più che ad una legge fisicamente sentita, la legge del lavoro, e non accetteranno più come condizione di armonia sociale che la solidarietà nella produzione, nello scambio, nei rapporti tutti fra le diverse collettività o corporazioni di arti e mestieri, la presenza di qualsiasi governo, di qualsiasi autorità, sarebbe, più che inutile, eccessivamente dannosa. Essa non servirebbe che a ristabilire l'antico regime dello sfruttamento e della tiran-

nide, che a dividere nuovamente l'umanità in tante classi antagonistiche, e diverrebbe essa stessa una causa di disordine, di miseria e di schiavitù! Questa e non altra fu sempre, e sempre sarà, la funzione del governo. E se per dimostrarlo necessitano degli argomenti, l'argomento più formidabile e indistruttibile che noi potremmo chiamare in aiuto è la Storia.

Che si apra questo grande registro delle vicende umane, che si scorrano una ad una le sue pagine in cui è ritessuta la vita dei popoli — dagli antichi iloti ai salariati moderni — e vedremo «di che lagrime grandi e di che sangue» il governo. Ad esso — qualunque aspetto o colore abbia assunto nel corso dei secoli — si debbono tutte le guerre e tutte le carneficine che desolarono l'umanità; ad esso si debbono le leggi liberticide che piegano i popoli all'asservimento, al capriccio delle classi dominanti, le persecuzioni al pensiero, gli imprigionamenti, il disagio economico, le ingiustizie tutte e tutte le infamie della società!

Il governo non conosce diritto di sorta: il diritto è lui. — Egli dice: voi lavorate ed io penso a prendere la parte del leone sui vostri prodotti; voi create un'industria ed io esigo una parte degli introiti; voi costruite una ferrovia, ed io ci metterò lo zampino protettore per estorcere la consueta *camorra*; io penserò a sperperare con milioni di danaro, migliaia di vite umane, in guerra, e voi, occupatevi a costituire anticipatamente delle Croci-rosse per raccogliere i feriti, e a metter mano poi alla borsa per ricuoprire il deficit dello Stato; voi non volete sottostare a queste prepotenze? — ed io vi faccio costruire delle prigioni; voi ve ne lamentate? — ed io vi passo a domicilio coatto; voi avete fame? — ed io vi spedisco dei soldati e dei piovetti di piombo; voi volete pensare? — benissimo!... ma dovete domandarmi il permesso ed io vi dirò come dovete pensare; propagare delle idee?... Alla forza, alla forza!

Sempre al lato dei forti e dei potenti, mai, nelle lotte fra Capitale e Lavoro, fra servi e padroni, mai degnò di uno sguardo benigno le classi diseredate, mai prese a cuore la tutela dei loro interessi! ma sempre ad esse nemico, sempre pronto a schiacciarle, a minacciarle colla bocca dei cannoni e colle baionette; sempre disposto a massaccrarle spietatamente nell'esclusivo interesse dei ricchi! La sua storia è scritta a caratteri di sangue; i suoi delitti non si contano che a milioni, la sua presenza stessa — minaccia costante per la civiltà — è un delitto dei più mostruosi.

Generato dalla prepotenza e dalla barbarie preistorica, il governo — espressione di *camorra* e di tirannide — è una specie di Briarco spaventevole: non parla se non per chiedere, non apre le fauci che per ingoiare milioni, non muove le sue cento braccia che per massacrare i popoli. E' una formidabile tenia nello stomaco dell'umanità. Né sarà una purga di sale inglese che potrà ucciderlo.

Politico.

Sciopero generale a Mendoza

Panattieri, carrettieri, cartolieri, scaricatori, le corporazioni tutte, infine, sono in sciopero. Nessuno lavora; tutto è paralizzato. Mancano notizie complete.

All'Operaio

È a te, misero operaio, lavoratore del campo o dell'officina, del braccio o del cervello, ch'io rivolgo la parola. Te la rivolgo nella speranza ch'essa, penetrandoti nell'anima, tocchi i tuoi sentimenti e ti richiami alla realtà delle cose. Ascolta, operaio; è un anarchico che ti parla, non un armegione politico che cerca d'ingannarti ed illuderti con delle vane promesse per ottenere il tuo voto e salire in alto. E' un anarchico la cui unica ambizione è quella di formare in te una coscienza, di toglierti da quella specie di abbattimento morale, di passività, di noncuranza, in cui lunghi secoli d'imposta dominazione t'hanno sepolto, ed elevare il tuo spirito alle sublimi concezioni di una vita reale sulla terra, di una vita il più possibilmente libera e felice; di un anarchico, infine, che lotta, con sacrificio della propria libertà, e talvolta della propria vita, contro tutte le ingiustizie sociali, contro tutte le infamie commesse da una classe sull'altra, e che non domanda ricompense di sorta.

Ascoltami, adunque, e segui il mio ragionamento.

Fra i tanti problemi che domandano una pronta soluzione, uno dei più interessanti è quello della *Questione Sociale*, è quello di sapere, cioè, se l'umanità deve essere condannata a vivere, come vive, eternamente nell'abrutimento cagionato dalla ignoranza e nella schiavitù; se è possibile eliminare in tutto o in parte le cause di tante miserie, di tante sofferenze, di tanti delitti che incombono sulla nostra società; se è possibile, insomma, accomodare le cose in maniera da poter assicurare a tutti il maggior benessere possibile e la più vasta libertà.

Molti uomini pare prendano a cuore la soluzione di questo problema e ciascuno vorrebbe risolverlo a modo suo. Tutti sono concordi nel constatare l'esistenza del male, ma sono più o meno discordi circa i rimedi per guarirlo.

Vediamo intanto cosa propongono i preti. Essi dicono: Se le classi lavoratrici sono sfruttate ed oppresse, se l'umanità è condannata a gemere sotto il piè dei tiranni e dei padroni, è perché gli uomini si sono distaccati dalla religione, è perché il peccato si è sostituito alle virtù teologali, è perché Dio ha voluto punirli del loro libertinaggio. Abbracciamo la croce!... la divina provvidenza ci assisterà, e ci sarà riservato un posticino in paradiso. Però, mentre ci promettono le ricompense del cielo, i preti godono le delizie della terra, ingrassano ed arricchiscono alle nostre spalle.

I repubblicani non sono del medesimo avviso dei preti. Essi dicono che le cause del malessere sociale sono le istituzioni monarchiche, e che l'unico mezzo per star bene, è quello di abbattere la monarchia per fare una repubblica; detronizzare, cioè, un principe ereditario e sostituirlo con un presidente elettivo. Come si vede, un semplice cambiamento di maestro d'orchestra! Mille repubbliche sono state fatte, mille monarchie sono state abbattute, ma le condizioni del popolo sono rimaste sempre le stesse. Perché? — perché le cause del male non sono nella forma di governo, ma nel sistema stesso dell'organizzazione sociale e specificatamente nell'ordine economico.

I socialisti vanno più in là: essi giustamente riconoscono che la causa principale della disuguaglianza economica e della conseguente miseria dei più, è la proprietà privata, e domandano di trasformarla in proprietà collettiva, facendo credere però che questa trasformazione si effettuerà poco a poco, pacificamente, senza scosse violente, e sollecitano perciò l'elezione di buoni deputati che, modificando articolo per articolo le leggi in senso sociale, penseranno a dar vita ad una nuova società in cui tutti gli esseri umani saranno felici.

Tali idee, — non c'è che dire — son certamente belle; ma son ridicoli i mezzi per realizzarle. Se dovessimo attendere che i deputati trasformino la società... si starebbe freschi! Le classi dominanti non si lascerebbero spossare dalle chiacchiere

non cederanno che dinanzi ad una rivoluzione violenta.

Gli anarchici, contrariamente ai socialisti, ai repubblicani ed ai preti, non si occupano di politica, non inviano nessun deputato al parlamento, nessun consigliere al municipio, non crescono con i governanti, non patteggiano con i nemici del popolo e rifuggono da ogni compromesso. Essi dicono: se non c'è libertà è perché vi sono delle leggi che la soffocano. Per conquistarla, bisogna abolirle. Se vi sono delle miserie, dei delitti, delle sofferenze, delle privazioni, è perché la proprietà, le ricchezze tutte, invece di essere a disposizione di tutti e soprattutto dei lavoratori che le hanno prodotte, sono in mano di pochi individui che non hanno prodotto e non producono niente. Sono queste ricchezze che bisogna riprendere, non per dividerle in parti uguali fra tutti, dando luogo così alla riproduzione dei capitalisti, ma per metterle in comune ad uso e consumo di ciascuno.

I nemici del popolo dicono che non si ha diritto di procedere a questa socializzazione di beni, perché la proprietà è una cosa sacra; ma noi sappiamo che tale non può essere nelle mani dei capitalisti, poiché costoro, come dimostreremo in seguito, la rubarono alle moltitudini oppresse, se ne impossessarono indebitamente.

Per ben renderci conto di questa verità, basta considerare il modo con cui si effettuò il passaggio della proprietà dalle mani di quelli che la producono alle mani di coloro che non producano niente.

Voi siete un muratore ed insieme ad alcuni manovali costruite una casa; se volete poi abitarne un cantuccio dovete pagare il fitto al padrone. Perché dunque questa casa non appartiene a voi, che l'avete costruita? Forse perché siete stati pagati del vostro lavoro? ma il denaro con cui il padrone vi pagò, non fu estratto dai sudori, dallo fatiche di altri operai? Quell'oro e quell'argento non furono scavati dai minatori nelle viscere della terra?

Oppure: voi siete un contadino, lavorate un campo che non vi appartiene, i frutti del vostro lavoro vanno quasi totalmente al padrone, che dopo poco tempo diverrà ancora più ricco e potrà comperare un altro campo, un altro ancora, e così di seguito fino a divenire un grande proprietario, mentre voi divenite sempre più miserabile e sempre più sfruttato.

Le ricchezze tutte, insomma, sono state prodotte dagli operai; sono essi che hanno innalzato queste magnifiche città ove l'industria e il commercio fioriscono prodigiosamente, che hanno fecondato questi campi che si ricoprono di messi, che hanno prosciugato le paludi, disboscato le montagne; che hanno costruito le ferrovie, i bastimenti, che mettono in movimento tutte le forze produttive strappate alla Natura, abbellendo la terra con ogni sorta di ricchezze e di meraviglie.

Perché dunque gli operai sono spossati, sprovvisti di tutto? Perché i ricchi (intendi ladri all'ingrosso) di tutto si sono impossessati.

Considera bene, operaio, su queste verità incontestabili, e poi dimmi: non senti tu il bisogno di ribellarti a questa terribile ingiustizia? non senti tu il sangue arrivarti alle tempie in presenza di tanta prepotente audacia da parte dei ricchi? Non senti tu la necessità di una vita migliore per te e per i tuoi figli, su questa terra? Non senti vergogna del tuo stato di abiezione e di schiavitù? Non ti pare che sarebbe tempo di finirla con tutte queste ladronerie e con questo stato di perpetua oppressione? Non ti pare che potremmo, volendo, sbarazzarci di tutte le sanguisughe che vivono dei nostri sudori, e che il miglior modo per far ciò, è quello di uirli, senza più attendere, di unire le nostre forze ed insorgere violentemente contro le classi dominanti, imponendo loro la restituzione di tutte le ricchezze rubate?

Che ne pensi, operaio? Vorrai tu vivere eternamente schiavo? Vorrai tu rinunciare per sempre ai tuoi diritti d'uomo libero e indipendente, inoculando nel sangue dei tuoi figli la miseria e la viltà consuetudinaria?

Ti saresti forse affezionato al collare che i tuoi padroni t'hanno posto al collo?

Rifletti operaio, rifletti, e cessa di essere una bestia.

Meglio morire, combattendo per la libertà nostra e dei nostri, che vivere vilmente fra le catene della schiavitù.

Malthus.

LA PATRIA

Tutti parlano di patria, e nessuno — neppure i più bollenti patriottardi — sanno dirci cos'è. Nessuno ne ha una nozione precisa, esatta, corrispondente ai tempi ed ai luoghi.

Infatti, se noi consideriamo l'evoluzione del concetto-patria che segue di pari passo l'evoluzione dei rapporti fra le diverse collettività umane, dai primi clan preistorici alle grandi nazioni d'oggi, ci troviamo nell'assoluta impossibilità di dare una giusta definizione alla parola patria, di precisare dove incomincia e d'onde va a finire.

Una volta la patria consisteva nella famiglia in cui si era nati; tutto ciò che stava fuori della periferia di quella, era considerato come straniero o appartenente ad altra patria. Più tardi, le famiglie primordiali si riuniscono in tribù, e lo spazio abitato dalla tribù diviene patria di tutti i suoi componenti. Il borgo era patria dei borghesi, la gleba, patria dei servi; ma i borghi, i villaggi, divengono poco a poco capoluoghi di provincia, e questa è considerata come patria di tutti i suoi abitanti. I cittadini di altre provincie sono stranieri, appartenenti ad altre patrie; e qui guerra ad oltranza fra pisani e fiorentini, fra senesi e grossetani, fra vicini e vicini. Ma i rapporti commerciali e d'altra natura si allargano, si estendono da provincia a provincia ed allo spirito gretto di campanile s'insubentra il sentimento regionale.

Così, la Toscana diviene patria dei toscani, il Piemonte patria dei piemontesi, la Romagna patria dei romagnoli, la Lombardia dei lombardi, ed in tutte le nazioni è accaduto lo stesso. Né qui si arresta l'evoluzione del concetto-patria. Necessità economiche, di produzione, di scambio, di trasporto, necessità guerresche, artistiche, letterarie, sentimentali, rompano poco a poco le frontiere della patria regionale, e l'unità dei piccoli stati regionali è proclamata in Germania, in Austria, in Italia, dovunque.

L'Italia non è più divisa in tante piccole patrie, ma è la patria degli italiani, la Francia quella dei francesi, l'Austria degli austriaci, e via di seguito, ogni nazione forma oggi una patria a parte.

Questa patria non è più durevole delle altre; essa pure è destinata ad evolvere in senso internazionalistico, ed abbracciare e comprendere nella sua periferia ideale tutti i popoli della terra.

E' una stupidità, per esempio, che i francesi e gli alemanni, gli austriaci e gli italiani si guardino come nemici o stranieri gli uni agli altri, quando, per il fatto che son nati tutti sotto il medesimo sole, sulla medesima terra, non hanno ragione alcuna di odiarsi, e potrebbero considerarsi come membri di una medesima famiglia: l'umanità.

Io non so che differenza passi fra un abitante di Ventimiglia ed uno di Mentone, che stendendo una mano si toccano, per far parte ciascuno di una patria diversa. Cosa sono questi esosi confini che ci impediscono di metterci in istretto contatto e in amichevoli relazioni cogli abitanti di un opposto versante, della riva opposta di un fiume? Che m'hanno fatto i francesi, i tedeschi, gli inglesi, gli ottentoti, i cinesi o gli australiani, perché io debba odiarli, augurar loro del male, cercare di sopraffarli, di massacrarli, di obbligarli a sottoporsi a questa o a quella legge, di accettare questo o quel patto? Forse perché il colore della loro pelle è differente al mio? forse perché parlano una lingua diversa dalla mia? Ma se per questo fatto, io mi credo in diritto di soggiogarli o di nutrire per essi rancore, bisogna riconoscere anche in essi un diritto assolutamente identico.

Ora, siccome se tal diritto esistesse ugualmente per gli uni e per gli altri, sarebbe per la sua natura, agli uni e agli altri no-

civo, meglio non farne uso, e cercare di suscitare nei popoli i sentimenti più grandi di solidarietà.

I nemici, gli stranieri non esistono, o se esistono, li abbiamo in casa. Nemici e stranieri non sono di certo i nostri fratelli d'oltralpe o d'oltre mare che come noi lavorano e vivono nel peggiore degli abbruttimenti; ma coloro che li sfruttano e li dissanguano, che li opprimono e li massacrano in nome di Dio, dello Stato, della Patria, e soprattutto... della borsa! Nemici e stranieri sono i nostri e loro padroni, i ladri d'ogni ricchezza, che sono i più ardenti difensori della patria, perché patria vuol dire... l'epa e la cassa-forte! E la patria dei capitalisti non è, non può essere la patria nostra.

Nel nostro concetto, la patria è nobile e grande, non ha per confini che il cielo. Tutto il mondo è patria di tutti; Madre di tutti gli esseri umani aventi diritto alla vita, all'esplicazione completa di tutte le loro facoltà, è il nostro ideale grandioso e sublime che non ammette odii fraterni, né guerre, né oppressori né oppressi.

Io.

BIRRI IN TRICORNO, O CORVI NERI

Seminare è un'azione nobile che Victor Hugo magnifica in questi termini: «L'augusto gesto del seminare». Ma, allorché getta il suo grano sul solco, il seminatore è seguito da delle nubi di corvi che beccano e divorano la sementa. I figli del lavoratore scacciano a colpi di randello questi uccelli di rapina che, fuggendo, gettano spaventose grida come se fossero essi gli espropriati.

Filosofi, innovatori, cercatori, uomini di scienza, genii, non sono essi dei seminatori?... dei seminatori d'idee? — Sempre dietro di essi brulicano neri sciami d'uomini perversi che non hanno altro scopo che quello di soffocare in germe i loro lavori o di appropriarseli per diminuirli, temendo la luce che da essi può emanare. Questi sono uccelli di notte!

Legalmente, non ingenerano; ma cercano incessantemente di sostituirsi al padre di famiglia, di prendergli il fanciullo nella più tenera età e modellarlo a loro piacimento. Stieno in guardia gli ingenui dai loro adescamenti, perché abbozzando all'amo, commetterebbero un infanticidio morale.

Questi uomini hanno bruciato Giovanni Huss e gli ebrei, hanno massacrato gli albigesi, e parlano di libertà! Hanno scomunicato; hanno regnato coll'Inquisizione alimentata dagli sgozzatori del popolo, rivalizzato con i cinesi nell'applicazione delle più raffinate torture — sempre in nome di un Dio di pace e di amore! Hanno decretato la San Barthélemy — spaventevole massacro notturno degli ugonotti — per servire il trono e l'altare, e le sanguinose dragonate per compiacere una druda di re. Nel XIII° secolo hanno strappato la lingua, tagliato le mani e innalzato il rogo al cavaliere Labarre — un fanciullo di 19 anni! — e parlano di tolleranza religiosa!

Hanno perseguitato Galilei, e vogliono insegnare prendendo l'astronomo Giosué per maestro!... Pretendono istruire, essi che oggi ancora, per ordine della Corte papale non ammettono il movimento della terra che a semplice titolo di «comoda ipotesi», e che prestano giuramento al *Sillabo*, di cui ecco testualmente la fine (art. LXXX): *Sieno anatematici quelli che diranno che il pontefice romano può e deve mettersi in armonia con il progresso, il liberalismo e la civiltà moderna.*

I tempi, i costumi sono cambiati, è vero; ma gli uomini son rimasti gli stessi. Costoro hanno rubato la maschera alla pietà ed alla compunzione per nascondere sotto quella l'impostura e la frode; hanno cambiato di viso e di posa, ma i loro istinti — gli istinti antisociali e belvini — restano nel fondo della loro natura alquanto appisolati, ma pronti a

risvegliarsi alla prima occasione; la loro tranquilla e potente audacia di perfidi oscurantisti è sconcertante; la loro perseveranza di felini che sanno affondare gli artigli nell'anima delle moltitudini per dilaniarla, desta pure oggi le più serie preoccupazioni, e se la coscienza operaia non si fosse alquanto elevata, noi vedremmo ancora le pubbliche piazze rischiarate dai bagliori sinistri degli *auto da fé*!

Ieri il clero era un partito politico che si metteva spesso in urto con i governi, in difesa del diritto divino, e sventolava la bandiera bianca, insanguinata dai papi avvelenatori; oggi, divenuto poligamo, sposa ed abbraccia tutte le reazioni che l'implorano e gli tendono la mano. È un abbracciamento generale in cui soffoca, colla libertà, il diritto alla vita dei popoli. Altre volte si faceva la guerra agli infedeli, e si perseguitavano a morte; oggi, non essendo ciò più possibile, si fa la guerra al libero pensiero, al progresso, alla scienza, al buon senso, cercando di strangolare nel cervello degli uomini le più sane, le più grandi aspirazioni. Tempo fa, il clero era una forza violentatrice; oggi, il clericalismo è una specie d'espansione eterea, un fluido sottilissimo che penetra negli spiriti. Egli s'insinua presso voi dalla porta, dalla finestra, dalle fessure; si diffonde fra le pagine dei primi libri in cui cominciamo a balbettare, si corica nella cuna dei nostri fanciulli; è galante colle nostre fidanzate, indiscreto colle nostre mogli, minaccioso verso i moribondi, spia nelle alcove...

È tanto più pericoloso quanto più inafferrabile; è un'atmosfera spessa, che ci opprime e soffoca, sprigionandosi dall'enorme macchina del clero le cui ruote sono dovunque, ma la cui forza motrice è a Roma. Non hanno più religioni, ma clericalismo ed oscurantismo saldati insieme. Sono queste due mostruosità, simulate talvolta da una invernicatura di male ostentato ateismo, che bisogna combattere senza posa e dovunque, sotto qualsiasi maschera o colore si presentino.

Se vogliamo che i nostri figli diventino veramente degli uomini, teniamoli lungi dai preti e dalle menzogne delle sacre (!) scritture. L'educazione clericale incrina i cervelli con un cumulo di pregiudizi e di superstizioni, abbrutisce i sentimenti, avvelena lo spirito, fa, insomma, del fanciullo uno schiavo in corpo e in anima, incapace di pensare e di ribellarsi alle ingiustizie sociali.

La credenza in un monte di corbellerie, la cieca fede nel dogma e nelle gioie celestiali d'oltre tomba, sono la base e lo scopo dell'insegnamento religioso. L'insegnamento, che è la vitalità di un popolo, è ciò che il prete vuole nelle sue mani; ma il popolo pensante è laico nel senso più largo della parola.

Al diavolo dunque i preti e gli insegnamenti religiosi!

Noi non abbiamo bisogno di credere, ma di studiare per sapere; non dobbiamo rassegnarci allo sfruttamento ed alla schiavitù, nella speranza di una ricompensa nel regno dei cieli, ma lottare incessantemente per una vita migliore sulla terra, riservandoci, poi, di godere le pure gioie del paradiso — se un paradiso vi sarà. Ma, per ora... ne dubitiamo molto!

La scissione socialista

Ciò che attira maggiormente l'attenzione in tutto il chiasso fatto intorno al manifesto, in quasi tutti gli ordini del giorno comparsi in questa occasione, è il rimprovero di scissione fatto ai cittadini Guesde e Vaillant. Ed è perché, realmente, il partito socialista francese era, o sembrava essere, in procinto di evolvere verso l'unità; si sperava infatti, mercé questa intesa, apparentemente stabile, raccogliere dei magnifici successi elettorali. La condotta di Guesde e di Vaillant appariva ancora più incompre-

sibile. Per comprenderla, bisogna tener dietro al corso degli avvenimenti che hanno preceduto la presente crisi. I fatti ci spiegheranno il perché di tante contraddizioni e ci edificheranno intorno alla tendenza del partito socialista.

Questa specie d'intesa socialista di cui abbiamo parlato, non è assolutamente nuova. La necessità di alleanze più o meno legittime è apparsa dopo che le organizzazioni socialiste sono apparse nella lotta elettorale. Sotto la vecchia legislatura, s'era formato alla Camera un gruppo detto *L'unione socialista*. Questo si abbandonò al più oneroso compromesso onde preparare e mantenere i suoi successi elettorali; comprendeva dei semplici radicali borghesi come i sigg. Mirman, Goujat ed altri, dei nazionalisti come Paolo Méry ed Ernesto Roche; in questo momento Guesde e Vaillant, ambidue deputati, non provavano alcuna ripugnanza almeno apparente per si ibrido connubio. Al contrario, dei veri socialisti, come gli eletti dal Partito Operaio Socialista-Rivoluzionario, non ne facevano parte. Così ebbe luogo una lotta violenta fra *unionisti* e *allemanisti* nella quale questi ultimi ebbero il vantaggio.

Durante le ultime elezioni legislative si produsse uno strano rimpasto. La campagna in favore di Dreyfus aveva riavvicinato Juarez e gli allemanisti. Dall'altra parte la crisi militarista aveva allontanato dall'*Unione Socialista* gli elementi nazionalisti e rochefortisti. I membri degli altri partiti, probabilmente sotto l'influenza di Juarez, cessarono di trattare i membri del P. O. S. R. di pazzi, di confusionisti di anarchici, e sostennero i candidati di questo, dei quali uno solo riuscì eletto.

Che fare con un solo deputato? Un gruppo a parte? Sarebbe stata una sciocchezza. A qual partito appigliarsi? La situazione pareva imbarazzante, e si trovò conveniente far entrare Renou nell'*Unione Socialista* della Camera. Questa unione, d'altra parte, era un po' più omogenea. I radicali puri e i nazionalisti ne erano usciti. Il gruppo prese la risoluzione d'interdire a' suoi membri il diritto di far parte d'un altro gruppo parlamentare. Era un principio di epurazione.

La campagna intrapresa da Juarez in favore dell'unione delle organizzazioni socialiste fuori del parlamento fu allora possibile. Il meeting al Tivoli Vaux Hall fu un successo; l'opinione generale dei socialisti era per l'unione. E si fece.

L'intesa comune, creata da Juarez, doveva tendere, secondo lo scopo del suo fondatore, a preparare e raggiungere l'unità socialista colla disparizione, o almeno l'indebolimento, degli antichi partiti. Praticamente, tale scopo fu puramente di ordine elettorale. Quelli che vi entrarono videro soprattutto l'utilità di un compromesso in vista di elezioni d'ogni specie: non candidature multiple ma alleanza e conversione di tutte le forze elettorali socialiste su di un medesimo nome o su una medesima lista, e divisione in seguito dei bottini elettorali. All'infuori di ciò, l'intesa comune pretese organizzare il Congresso social-democratico del 1900, arrogandosi il diritto di disporre dell'ordine del giorno del Congresso. Vedremo fra poco quale fu l'abortimento di questi bei progetti e come non erano destinati che a fornire un adescamento ai membri del Partito operaio socialista rivoluzionario.

Non è men vero che, malgrado l'intesa, esisteva un'antagonismo latente fra gli elementi socialisti avanzati e la parte moderata. L'entrata di Millerand nel ministero Valdeck Rousseau-Gallifet l'ha dimostrato. Noi l'abbiamo detto: l'entrata di Millerand in un ministero non era che logicissima. Ma la presenza di Gallifet poteva, malgrado tutto, sembrare un po' odiosa ai socialisti più o meno rivoluzionari dell'Unione. Niente di tutto ciò. Solo alcuni videro in quella una meravigliosa occasione per romperla cogli elementi moderati e radicali-socialisti del-

l'intesa comune, e credettero opportuno approfittare del sentimento di repulsione ispirato da Gallifet per fare con tutti gli elementi veramente socialisti un partito omogeneo e forte, che non rischierebbe punto di cadere nella politica borghese. Tutto sembrava favorevole: il sig. Millerand s'attirò non solo una grande impopolarità, ma anche una vivissima antipatia negli ambienti rivoluzionari.

Un gruppo di studenti.

(Continua).

L'anarchismo alla Boca

Sotto questo titolo, e qualche sottotitolo in più *dé sensation*, «La Tribuna» — organo governativo di questo bel paese — pubblica uno sproloquio di ben due colonne, col quale intenderebbe né più né meno, che lanciare una crociata — una specie di guerra santa — contro la scuola libertaria della Boca.

Noi non rileveremo al certo le stupide frasi, i supposti colloqui sensazionali con bambini... alla Lombroso, specie di *enfants curagés* che il solerte reporter del suddetto foglio dice aver interrogato — e nemmeno faremo caso di tutte le improprietà e altri insulti coi quali la «Tribuna» ci onora.

Ci siamo avvezzi agli insulti, alle menzogne, alle calunnie che una società moribonda lancia, quali ultime frecciate avvelenate contro i precursori del domani, durante gli istanti spasmodici della lenta agonia che la spinge al baratro dell'ignominia.

Ci siamo avvezzi, quindi non consumeremo inutilmente carta e inchiostro per rispondere all'organo magno della cricca governativa (leggi rochista).

Vogliamo solo mettere in guardia i compagni della Boca, contro possibili attacchi da parte della forcaiuoleria bonaerense, rabbiosa poiché in quel sobborgo di argentini-italiani, esiste una società operaia, che ha avuto la sfacciataggine di far muovere, senza ringraziarlo, il ministro degli interni Gonzalez, costringendo a capitolare i più grandi detentori di capitali in Buenos Aires e una scuola, dalla Società suddetta sovvenzionata, ove non si ammette — come nella governativa di Barracas — che il prete della parrocchia vada (povera legge sull'insegnanza laica) a iniettare nel cervello dei bambini, che ivi numerosi accorrono, i globuli mortiferi dell'oscurantismo religioso.

Ai compagni, quindi, lo stare in guardia, e prepararsi a rispondere come conviene agli attacchi della consorteria clericogovernativa-capitalista e alle frecciate dei dragomanni del giornalismo.

E, già che ci siamo, sebbene non meriterebbe la pena, facciamo noto ai compagni che la non mai abbastanza deplo-rata «Patria degli Italiani» (leggi scrocconi, ruffiani, camorristi o quel che si vuole) si degnò pigliare... le nostre difese! Br...

Ma sicuro: cioè, precisamente le nostre difese no, ma in certo qual modo attaccò la «Tribuna» dicendole che non voleva la pena interessarsi degli anarchici, poiché questi o non esistono o se qualcuno girano per la Boca sono vagabondi (*atarrantes*, come dicono gli argentini) che non possono far nulla di serio o preoccupare menomamente l'opinione pubblica.

Buffoni! Ed è proprio la «Patria dei... Don Basilio, dei Miniaci, dei Napoli-Vita, dei Giovanetti (quello dalle cento e poco firme false) e di tanti altri che ce lo dice!

Buffoni!...

Cesar.

GIRO DI PROPAGANDA

Il compagno Ristori parlerà questa sera a Bragado unitamente al compagno Seguela. Quindi partirà per Chivilcoy ove terrà domani due conferenze insieme a Montessano.

Contro un'infame menzogna

Il compagno Orsini c'invia la seguente lettera, che pubblichiamo nella speranza che i compagni prendano oramai la risoluzione di rispondere con ceffoni sul grugno a questi maccachi della stampa prezzolata che, ad interesse del dio-capitale e della brigantesca questura, mettono spesso in fosca luce l'operato degli uomini onesti.

Compagni dell'Avvenire,

Lasciate ch'io protesti fieramente contro le arti subdole ed infami di certi giornalisti che, per indurre gli scioperanti di Campana, ad accettare l'intervento paciere del signor Doyhenard, fecero correre sui giornali la notizia che nella conferenza da me avuta — per incarico della Federazione degli stivatori — col capo della polizia di La Plata, avrei riconosciuto utile, e quasi quasi sollecitato, l'arbitraggio di questi.

Ebbene: ciò è una turpe menzogna; ma più turpe ancora il contegno della vigliacchissima *Prensa* e di altri giornali che non vollero pubblicare una rettifica.

Smentisco recisamente tale notizia. Fra me e il capo di polizia — presente il pubblicista Rivas — non ebbe luogo che una discussione intorno al diritto, alla libertà di riunione e di parola da doversi rispettare agli scioperanti. E giacché me ne capita l'occasione, dichiaro ch'io mi sono sempre pronunciato contro l'arbitrato, considerandolo dannoso alla causa del proletariato — come dannoso nelle questioni fra capitale e lavoro, considero l'intervento del capo della polizia di La Plata.

B. Orsini

Il tramonto dei deputati socialisti

Il deputato Cabrini annunzia all'Europa che egli ha il «dovere di restare qui (a Genova) in mezzo a una massa di 3400 lavoratori, ai quali si deve parlare una e anche due volte al giorno e a cui difesa bisogna correre di qua e di là per dissuadere krumiri, chiedere liberazione di arrestati, assistere Commissioni Operaie, scrivere manifesti e via dicendo».

Curiosa coincidenza! Proprio nello stesso momento gli scioperanti francesi dichiarano che essi non hanno bisogno di parlamentari inutili e l'Unione dei minatori ad unanimità ha respinto l'appoggio del gruppo dei deputati!

Che differenza di educazione politica! In Francia i semplici operai disprezzano e rifiutano quei servizi dei *bons à tout faire*, che in Italia un deputato offre, mostrando di ritenersi indispensabili.

Ma i tempi progrediscono e anche i lavoratori d'Italia impareranno. O pallidi asteroidi del socialismo parlamentare, rassegnatevi al tramonto!

(Dal giornale «La Provincia di Cremona»).

La camorra consolare alleata colla mafia

Giorni sono venivano arrestati, e rilasciati, poi, alcuni marinai a bordo del bastimento italiano *Olivari*. Venuti a cognizione di ciò, ed all'unico scopo di far luce abbiamo intervistato i marinai, prima, e il loro capitano, poi. Ecco di che si tratta.

In seguito ai maltrattamenti, alle privazioni, alle sofferenze d'ogni sorta ed ai lunghi digiuni subiti in diverse traversate durante quattordici mesi consecutivi, unicamente a cagione della bestiale avarizia del capitano che per fare delle economie lasciava il bastimento sprovvisto di viveri e diminuiva, in odio alla Convenzione stabilita a Marsiglia nel 1891, il numero dei componenti l'equipaggio, questi reclamarono più volte presso il capitano medesimo, sollecitandolo invano a trattarli meglio, e completare l'equipaggio, o volvere a questo il salario che avrebbe dovuto sborsare ai due marinai sbarcati all'Avana.

Essendosi il capitano burlato di questi giusti reclami, e trovandolo inflessibile, i marinai decisero all'unanimità di manifestare il loro proposito di sbarcare non volendo più oltre sottostare a tali infamie.

Giunti a Buenos Aires, la prima preoccupazione che ebbe fu quella di recarsi dal Console, sollecitando l'arresto di alcuni suoi marinai, che furono immediatamente condotti in questura. Tutti gli altri marinai, che citiamo ad esempio per l'ammirevole atto di solidarietà da essi compiuto, si recarono all'ufficio di polizia e, minacciando di farsi arrestare anch'essi, ottennero la liberazione dei loro compagni. Immediatamente si recarono al Consolato (intendi l'osca agenzia della camorra governativa italiana) per domandare spiegazioni sull'accaduto, e per esporre le loro ragioni, reclamando giustizia; ma il vice-Console (intendiamo arnese di questura affiliato alla camorra del bel italo regno) gratificato forse con qualche cinquantina di pezzi dal capitano dell'Alinari (uomo bestiale che presenta in volto i segni specifici del criminale lombrosiano, e per soprappiù adepto della mafia siciliana), si rifiutò recisamente di ascoltarli, e fece giustizia infliggendo a quei poveri diavoli una multa corrispondente a venti giornate di salario.

In presenza di questa camorristico-mafiosa prepotenza, i componenti l'equipaggio hanno firmato e indirizzato al Console una vibrata protesta, minacciando di sollevare uno scandalo dalle colonne dei giornali, dettagliando tutte le scelleratezze perpetrate dall'infame capitano, e le mene vergognosissime del Consolato italiano. Dichiarano inoltre di restare incrollabili nelle seguenti risoluzioni prese:

- 1° (In base alla legge sulla marina mercantile) o fuori il capitano o fuori noi;
- 2° Reintegrazione nei diritti di salario;
- 3° Niente multa per nessuno.

Noi non abbiamo parole abbastanza roventi per bollare d'infamia questi banditi stipendiati che si annidano nei consolati, consolando in tal modo i connazionali che ad essi ricorrono per ottenere giustizia.

Italiani! Quando avrete dei reclami da presentare rivolgetevi alla *Camorra Consolare*, calle Suipacha 314.

Stato d'assedio a Campana

È impedita ogni riunione, ogni agglomeramento. La polizia commette prepotenze su prepotenze. Pattuglie di briganti armati circolano per le vie. I più influenti fra gli scioperanti vengono continuamente minacciati d'arresto... e peggio. Il locale della società «Unione Stivatori» è chiuso, strettamente sorvegliato da due poliziotti, e la bandiera di quella fu sequestrata.

Il gerente dello stabilimento frigorifico ha fatto richiesta di *krumiri*; si dice verranno, non si sa donde, in numero di 500. In seguito a ciò, gli stivatori di Buenos Aires e di altre località comunicano la deliberazione presa di non scaricare i vapori carichi del carbone destinato al frigorifico, che, non avendo potuto scaricarlo a Campana, si dirigeranno ad altri porti.

Il governo ha concesso al gerente del frigorifico 15 marinai meccanici per far funzionare le macchine e conservare le carni.

Lo sciopero ha con sé la simpatia di tutta la popolazione; le autorità locali si rendono di più in più odiose per il loro tracotante contegno. Si temono dei conflitti provocati dalla polizia.

Amenità

I batraci della *Rivendicazione*, organetto semi-stonato degli addomesticati italiani — gracitando nell'ultimo numero le vittorie riportate da Piro — vale a dire dall'onorevole addomesticato e addomesticante Dino Rondani — e citano, ad esempio, le piccole controversie avvenute al Vorwarts.

Gli anarchici non dissero nulla!... Tullio fece una invocazione ai sentimenti patriottici (!!!), Ristori disse un monte di *macanas* e dichiarò — nientemeno! — che «l'educazione più diffusa, le comodità della vita, non beneficiano il popolo!»

I sacerdoti della *Rivendicazione* si guardano bene dal dire la verità. Perché...

altrimenti, avrebbero confessato che all'onorevole addomesticato non salterà più in testa il ghiribizzo di tornare un'altra volta nell'Argentina a riprendere dei nuovi scapaccioni... dirò così anarchici, a rifare, insomma, la triste figura del babbeo nelle controversie; avrebbero confessato, infine, che il Rondani non seppe cosa rispondere quando il Ristori gli osservò che «l'accentramento della proprietà di cui parlava l'onorevole escludeva la possibilità di benefiche riforme, quando, analizzate queste (le riforme) una ad una, né dimostrò l'assoluta inutilità». Come in tutti i contraddittori, il Rondani non oppose alle argomentazioni *acratiche* che dei sofismi e delle insipidezze. E' tutto quel che può uscire dalla idrocefalia dei sacrestani del socialismo addomesticato.

CORRISPONDENZE

BAHIA BLANCA.

Se nel 1821 e nel 1833, i carbonai e la Giovine Italia, tenevano segrete le loro riunioni e l'arrivo di un loro iscritto lo comunicavano soltanto agli affiliati delle suddette società, avevano ragione, perché in quei tempi, i governi davan loro la caccia, come oggi la danno agli anarchici.

Ma i tempi delle congiure col giuramento sulla spada, sono passati di moda, e solo nella ridicola massoneria (*spauracchio di passer*) possono ancora aver luogo; ma quando si tratta di Socialismo è davvero meschino e balordo il segreto dell'arrivo di un conferenziere, (?) specialmente quando si tratta nientemeno di un *leader* (?) del gruppo parlamentare socialista italiano, a detta di alcuni socialisti stessi.

Di che cosa temevano quegli *almacineri* che sotto il manto di *socialisti*, hanno presentato Rondani al pubblico, abbastanza scarso; in cui brillava per l'assenza l'elemento operaio?

Temevano la discussione? Allora sono ipocriti! La polizia? Ma se è d'accordo con loro! Insomma, il segreto tenuto per l'arrivo del deputato, i manifestini all'ultima ora distribuiti, senza che si sapesse se Rondani era un on. socialista o no, senza tema definito, la nessuna mossa della classe lavoratrice, hanno chiaramente dimostrato: il settarismo dei cosiddetti socialisti, la paura della luce della discussione, per parte di loro, e l'arcistanchezza degli operai, di sentire questi aruffapopoli di mestiere. Ma veniamo alle due conferenze.

Sabato, al Centro Socialista, eternamente vuoto, si notava nell'Onorevole, lo sconcerto. Erano le 10, e visto che il popolo era avverso alle *late* socialiste, ma per non fare completo fiasco, uno dei suddetti *almacineri* presentò Rondani, dicendo fra altro queste precise parole:

«che gli operai debbono fare da loro senza nessuno che venga ad intralciarli, che non c'è bisogno di oratori venuti di fuori...» ma, e allora perché venne Rondani?...

Parla il deputato!... Riassunto?

Fiasco completo! E ciò non noi. (che dopo tutto per morti, abbiamo sentimento generoso) lo diciamo, ma lo scarsissimo pubblico, che stanco delle *paperie onorevoli*, se ne andò prima che la *late* fosse finita.

E questa è la pura verità! La delusione lasciata nei presenti il Sabato, doveva ripercuotersi all'indomani al teatro — quel medesimo teatro, in cui non vi erano più posti disponibili, nelle conferenze tenute dai nostri oratori alcuni mesi addietro, presentava un aspetto squallido.

Semivuota la platea, e vuotissimi i palchi, le gallerie e il popolare loggione.

Annunciata per l'una, comincia la conferenza alle 2 15 — alle 3 il teatro doveva sgombrarsi, per una *matinée* — Rondani parlò in questo frattempo, e a base di verità fu migliore della sera precedente.

Accennò ai mali sociali, (d'accordo) si dilungò sull'organizzazione operaia (d'accordissimo) togliere la proprietà ai capitalisti del popolo (arci d'accordissimo) e ciò tutto per movimento operaio, in senso rivoluzionario (ma bene deputato) formare una grande cooperativa internazionale, in cui tutti siano i produttori e gli azionisti sociali del lavoro.

Così finì. Silenzio glaciale prima, durante e alla fine.

Lotta elettorale, schede, nulla.

Sono inutili dal momento che di ciò non parlo? Qual cambiamento Onorevole! — eppure gli anarchici presenti, volentieri avrebbero sentito la difesa del parlamentarismo, perché lessero che in Buenos Aires i socialisti avevano invitati i nostri ad una discussione; e anche qui, dove voi Onorevole, fra gli anarchici, avete degli amicizie personali, cortesemente si avrebbe discusso — ma voi nulla avete detto, i vostri *almacineri* avevano paura, e leggendo, voi Rondani,

queste linee, veritiere, converrete, che vi si può applicare questo detto:

Veniste! portaste la pioggia, Vedeste? stanchezza del popolo per le lotte elettorali, sebbene onorevoli;

Parlaste: Ghiaccio, incredulità. Fiasco. E ciò non fu colpa vostra diretta, ma dei settari congiurati, vostri amici, per fortuna non onorevoli, di questa repubblica.

Lealtà, luce, discussione ci vuole, non perfidia, tenebre, e settarismo, che è ciò che anima gli interessati socialisti di questi paraggi.

Lo avete compreso, tenetene calcolo! Addio.

Celso.

LA PLATA

Domenica scorsa fu per noi una giornata di grande propaganda. Nella sala del nostro gruppo, affollata di operai e studenti, ebbe luogo la commemorazione dei martiri di Chicago. Preceduti nell'uso della parola dal compagno Marconi, che sviluppò felicemente il tema «Dio e lo Stato», parlarono applauditissimi e con larga copia di argomenti i compagni F. B. Rua e Montesano, tratteggiando e dipingendo con vivi colori le grandi figure eroiche degli impiccati sulle forche dello stato dell'Illinois, martiri della libertà!

Un'emozione generale mista ad un lungo fremito d'indignazione s'impadronì del pubblico alla lettura delle dichiarazioni fatte dagli innocenti impiccati dinanzi al tribunale.

I socialisti, di tratto in tratto attaccati nei loro metodi di lotta, non risposero verbo.

Controversia social.-anarchica al teatro Doria, domani alle 2 pom.

Credesi che i socialisti, malgrado il rifiuto al nostro invito, interverranno.

All'ultima ora troviamo nella *Prensa* l'annuncio di un meeting di protesta per domani. Non sappiamo, però se la notizia è esatta.

SU E GIÙ PER BUENOS AIRES

Sciopero

Lunedì, 17, si metteranno in sciopero i lavoratori del Mercato Centrale di frutta, in Barracas al Sud, reclamando condizioni di salario, di orario, ecc. uguali a quelle degli stivatori, e cioè: quattro pesos al giorno su nove ore di lavoro.

Gli scaricatori del Riachuelo faranno altrettanto. Coraggio e avanti!...

I panattieri

tutti sono invitati ad intervenire alla grande riunione che avrà luogo domani alle ore 8 pom. nel locale della Federazione Operaia, calle Victoria 2475.

Teatro Iris

Domenica 23 del corrente alle 4 pom. grande *Matinée* organizzata dal circolo *Amici dell'insegnamento libero*, a beneficio della scuola libertaria di calle Lamadrid 553.

Il gruppo filodrammatico Cavalieri dell'Ideale metterà in scena il dramma in tre atti del comp. Lazzone: *Aurora*. Sarà seguito il bozzetto comico *Roncar deserto*. Negli intermezzi, verranno eseguiti dall'orchestra alcuni inni libertari.

Prezzi d'entrata: Platea ps. 0.50. Palco con sei sedie 3.00, Gradinata 0.50, Loggione 0.50.

Feste, Riunioni e Conferenze

Domenica 16 di novembre nel locale del Centro Studi Sociali l'*Antorcha*, calle 24 novembre 152, avrà luogo una conferenza in cui parleranno vari oratori su diversi temi.

È fatto invito a tutti d'intervenire.

— Domani 16, alle 8 pom. conferenza pubblica nel Centro Libertario di calle Tucuman 2121.

Dissenteranno su vari temi i compagni Orsini, Ristori e Camba.

AVVISO

Dalla Casa del Popolo di Rosario abbiamo ricevuto 50 cartelle di una lotteria che andrà a beneficio di una scuola d'insegnamento libero in via di fondazione. Ogni cartella vale 30 centavos. Coloro che desiderano comprarne, rivolgersi all'amministrazione del nostro giornale.

Gli oggetti posti in lotteria sono parecchi e di varia utilità.

Prego i compagni che conoscono l'indirizzo di Marziale Ghisamonde, a volerlo inviare, essendo egli ricercato da sua sorella.

Pedro Aran, Pasco 1336.

SOTTOSCRIZIONE a favore dell'AVVENIRE

Dalla Libreria Sociologica — Torino 15, Un exolotado que explota 1.00, Variglio Debocelli 50, Romolo Cerruti 1.00, Kiosco Cuyo e Callao 30, Viva l'anarchia 20, Pedro Proni 20, Uno 10, Gasista 10, Guzzo Gregorio 35, Ferrini 15, Ventura 20, Giusti 50, Prodi 25, Un frate pentito 20, Gargano 30, Quien insulta queda insultado 20, Gruppo Emancipación Humana; ricavato della rappresentazione del teatro Doria 5.00.

Abbonamenti: Luis Juani 1.00, Guzzo Gregorio 1.00, El 33 1.00, Juan Rigetti (Adrogue) 2.00, Paolo Sardi (Quilmes) 1.00, F. A. Lopez (General Paz) 1.00. Totale 7.00.

Dal Caballito 3.25
Da Victoria 1.85.
Da General Paz — P. Sinossi 20.
Da Burzago 15.

Da Rosario di Santa Fé — Lista che pubblicherà La Protesta — Gruppo Libres Pensadores 2.00, Casa del Pueblo 4.00.

Da Paraná — Lista che pubblicherà La Protesta 3.00.

Da Lima — Carlo Petrosso protettore dell'anarchia di Lima 50, Toscano milionario 1.00, Giulio Milan 50, Un italiano ortolano 50, Viva il socialismo-anarchico 10, La chancheria dell'abbondanza 10, Trionfa la vigna del toscano 30. Totale 3.00. Metà per l'Avvenire e metà per la Protesta.

Raccolto dal compagno Graciotti 2.30. (Non pubblichiamo i nomi per essere la lista incomprendibile).

Capital — Cosentino 10, Jimenes 10, El hijo del conde 10, Pinti 20, Ricci 10, Bordigoni 10, Petrucelli 10, Di Angelo 20, Montanari 10, Antonio 10, Gravacore 10, Ravizzoli 10, Garibaldi 10, Ravayoli salutando Fanfani e Paganelli 20. Viva l'anarchia abbasso gli stupidi 15. Totale 1.85.

Capital — Amedeo Iori 30, Orlandi Giulio 20, Juan Padron 50, N. N. 20, Battistoni 30, Orsini 30, Tonini Ercole 20, M. R. 20, Triestino 20, Moroni 30, Bonini Egidio 20. Totale 2.80.

Raccolto dal compagno Tesel — Tesel, Avanzo di una bicchierata 65, Hijo de una... 20, J. T. 20, Giuseppe Zanelli 20, Battista Lenne 20, Un trabajador canario 10, Especial segundo jefe 15, De la estación La Plata 10, El comisario de Moron 10, Y matador de petizos 10, Amigo del intendente 10, Musolino 15, A. M. 20, Una media luna 10, L. Malosetti 10, Cipolla 10, Un operaio 10. Totale 2.80. Per l'Avvenire 2.20, per la Protesta 60.

Capital — Rubatton 20, Pinna 20, A. Renganeschi 20, A. Alejandro 10, Uno 20, Engasador F. C. C. A. 10, Danieli 10. Totale 1.10.

Centro Cavalieri dell'Ideale — Juan Coso 40.

Da Barracas al Norte — Pietro 50, Babilano 50, Natali 1.00, Pinela 20, Pin 15, Un peone 05, Un idem 05, Carolina 20, C. B. 30, G. V. 25, A. Vaccari 20. Totale 3.40.

Capital — F. Benzon 10, T. Rossi 20, L. Maglione 20, A. Fia 20, Strona 20, Dino 20, La verità 10, Ballia 20, Movimento 10. Totale 1.50.

Da Lujan — La compagna di Bosco 20, S. A. 15, Un lavoratore 10, B. P. 10, B. V. 10, Caporaletti 45, R. P. 10, Un barbero 20, Afonsi Emanuel 10, Fiacre n. 13 20, Un povero disgraziato 10, È ora di finirlo 10, O. B. 50. Totale 2.25.

Da Punta Alta — Federico D. 1.00, Partera R. 1.00, Ercole 1.00, Celso 20, Augusto alla regina Elena partorisca un rospo 1.00, Giulio Protto 1.00, Pantolini 1.00, Verdini 30, P. G. 20, S. S. 50, Palanga 50, P. S. 1.00, G. A. 50, Domenico J. 1.00, F. G. 50, In più 30. Totale 11.

Totale ricevuto dalla Libreria Sociologica 59.05. Da Porto Amazonas (Brasile) — Soldi Marco 2.000, Nicolò Francesco 2.000, Francesco Falegnali 1.000, Più 1.000 Totale 6.000 mil reis. Equivalenti a 2.70 moneta argentina.

Capital — F. Carusi 50, L. Pancia 50, Telio Seri 20. Totale 1.20.

Abbonamenti: Vichetti 1.00, C. Biondi 1.00, V. Garcia 1.00, Martino 1.00, Vairolatti 1.00, Juan Perisso 1.00, Giovanni Carnamento 1.00, Antonio Universo 1.00, M. Chan 1.00. Totale 9.00. Sconto per riscossione 1.20. Resta 7.80.

Dalla Boca — Carboni Antonio 30, Isola 20, Passalacqua 15, Vitaliano Berardinelli 20, A. Spatsks 20, Milano 10, Marinero 10, Domenico C. 10, L'Inchoue 20, G. Fanfani 20, Rodella 10, Jeole 20, Ravayoli saluta Paganelli e Sghel 10, Un compagno 10. Totale 2.25.

Per mezzo della Protesta Humana — Gruppo Caballeros del Ideal 1.50.

Kioschi 2.30.
Entrata: Importo delle suesposte liste \$ 76,80
Uscita: Per spese postali \$ 13,00
Stampa n. 215 " 49,00
Redaz. e Amm. " 10,00
Deficit n. 214 " 57,12

Totale \$ 129,12

Risipolo: — Uscita \$ 129,12

Entrata " 76,80

Deficit a 52,32

PICCOLA POSTA

— Bahia Blanca (Astagno) — Vedi pubblicata identica corrispondenza pervenutaci prima. Invia sempre, però.

— La Plata (Tedesco) — Per tirannia di spazio dovemmo laconizzare tua corrispondenza.